

La licenciada STEFANY JUÁREZ CARRILLO, Secretaria de Acuerdos adscrita al Juzgado Quinto de lo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia emitida en el expediente número **1463/2021**, dictada en fecha ocho de noviembre de dos mil veintiuno, por la licenciada MARÍA DEL ROCÍO FRANCO VILLALOBOS, Jueza Quinto de lo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado, la cual consta de seis fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV, 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información. Además se hace constar que para la elaboración de la versión pública de la sentencia, se suprimió la información considerada legalmente confidencial.- Conste.

Aguascalientes, Aguascalientes, a ocho de noviembre de dos mil veintiuno.

V I S T O S, para dictar sentencia en los autos del expediente número **1463/2021**, relativo al procedimiento especial de **rectificación de acta de nacimiento** que promueve +++++ y/o +++++ en contra de la **DIRECTORA DEL REGISTRO CIVIL DEL ESTADO y AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA ADSCRIPCIÓN**, misma que hoy se dicta, y;

C O N S I D E R A N D O:

I.- El artículo 82 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, señala:

“Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, condenando o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieren sido objeto del debate. Cuando éstos hubieren sido varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

Cuando el juicio se siga en rebeldía, deberán verificar de oficio, la existencia de los elementos para la procedencia de la acción”.

II.- En fecha veintitrés de junio de dos mil veintiuno, compareció +++++ y/o+++++, a demandar de la Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **la rectificación de su acta de nacimiento**, pues afirma que como era práctica común en ese tiempo, fue registrada únicamente por su padre ante el Oficial del Registro Civil de Aguascalientes, asentándose su nombre como +++++, omitiéndose el apellido de su madre, siendo lo correcto +++++, nombre con el que siempre se ha ostentado desde la infancia, además que le han sido expedidos diversos documentos.

Las demandadas Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **no** dieron contestación a la demanda entablada en su contra, no obstante que fueron legalmente emplazadas, según se desprende de la foja veintiuno vuelta a la veintitrés de los autos.

Así mismo, por auto de fecha trece de agosto de dos mil veintiuno, se tuvieron por recibidos los edictos que fueron ordenados para su publicación, en términos de lo dispuesto por el artículo 600 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

III.- De esta manera, esta juzgadora considera que la acción de rectificación de acta de nacimiento promovida por +++++ y/o+++++, en contra de la Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, se encuentra

acreditada en atención a lo dispuesto por el artículo 128 del Código Civil del Estado, el cual establece:

“La nulificación, rectificación o modificación de un registro de estado civil así como su reposición, no puede hacerse sino mediante sentencia ejecutoria, salvo reconocimiento que voluntariamente haga un progenitor de su hijo, el cual se sujetará a las prescripciones de este Código.”.

Así mismo, en términos de lo señalado por los artículos 131 y 132 de la ley sustantiva civil del Estado, que refieren:

“Artículo 131. Podrá modificarse o rectificarse un registro en los siguientes casos:

I.- Cuando habiendo ocurrido realmente el acto y habiendo intervenido personas legalmente obligadas o facultadas, se hiciere constar estados o vínculos que no corresponden a la realidad establecida por una sentencia, o se omitieron indebidamente;

II.- Cuando se solicite variar un nombre puesto erróneamente u otra circunstancia accidental.”

“Artículo 132.- Pueden pedir la rectificación, corrección, variación de un registro; la nulidad del mismo; o bien, su reposición:

I.- Las personas de cuyo estado se trata;

II.- Las que se mencionan en el registro como relacionadas como el estado civil de alguno de ellos;

III.- Los herederos de las personas comprendidas en las dos fracciones anteriores;

IV.- Los que según los Artículos 372, 373 y 374, pueden continuar o intentar o apersonarse en la acción de que en ellos se trata;

V.- El Ministerio Público.

VI.- Aquella persona que acredite con documentos oficiales civiles, escolares, jurisdiccionales, o eclesiásticos, contemporáneos al acto que origina la petición y aquellos posteriores que refuercen su petición, de carácter fiscal, escolar, de propiedad, registros civiles familiares o de Seguridad Social y otros, con los que pruebe que efectivamente se puede presumir un error registral; o bien, una circunstancia diversa que ha provocado que desde siempre haya utilizado un nombre distinto al que aparece en su registro de nacimiento; mismo que el interesado ha usado constantemente y sólo con la variación se hace posible su identificación; además de manifestar bajo protesta de decir verdad, ante fedatario público, que nunca ha utilizado el nombre que aparece en el registro; pudiendo expresar además, cuáles son los daños o perjuicios que le ocasiona el que prevalezca el nombre que se combate; en este caso, podrá

aportar otras pruebas que acrediten esos daños o perjuicios, si lo considera conveniente.

Se entenderá que son documentos contemporáneos al acto que origina la petición de variación de nombre, aquellos que comprenden los primeros quince años de la vida del solicitante...”.

Además, esta juzgadora considera que son procedentes las acciones de rectificación de acta, en donde se pretende modificar el nombre de una persona, para ajustarlo a la realidad social, en atención al contenido y alcance del derecho humano al nombre, establecido en el artículo 29 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

IV.- Por otra parte, siguiendo los lineamientos del artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, que señala:

“El actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el demandado los de sus excepciones”.

En este orden de ideas, es a la parte actora a quien corresponde probar los hechos constitutivos de la acción, habiéndosele admitido y desahogado los siguientes medios probatorios:

TESTIMONIAL, consistente en el dicho de +++++ y +++++ -la parte oferente se desistió del testimonio de +++++-, desahogada en audiencia de fecha cuatro de noviembre de dos mil veintiuno y valorada conforme a lo dispuesto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, tiene pleno valor probatorio para tener por demostrado que la accionante aparece registrada en su acta de nacimiento como +++++ pero que es conocida como +++++; que en una acta de nacimiento de la actora, aparece su nombre completo +++++ -según el dicho del primer ateste-; que con ese nombre aparece en su tarjeta de pensión, credencial de elector

y diplomas -según el dicho de la segunda ateste-; y que +++++ y +++++ son la misma persona; +++++ lo anterior considerando que los testigos declararon en forma clara y precisa sobre hechos que les constan por sí mismos y no por referencias o inducciones de terceras personas, los cuales se robustecen con los documentos valorados en la presente resolución, en términos de lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en el atestado expedido por la Dirección General del Registro Civil del Estado, relativo al nacimiento de +++++, visible a foja tres de autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se acredita que en fecha +++++, se registró el nacimiento de +++++, quien nació el +++++, hija de +++++; **en el entendido**, que el rubro correspondiente al nombre de la madre de la registrada se encuentra vacío, testado con guiones medios (---), **además**, que en el documento que se valora, consta una nota marginal asentada por la Directora del Registro Civil, que es del tenor literal siguiente:

*"EL C. JUEZ +++++ DE LO FAMILIAR DE ESTA CAPITAL EN EXPEDIENTE +++++ **ORDENA SE ANOTE MARGINALMENTE QUE +++++ HA SIDO CONOCIDA TAMBIEN CON EL NOMBRE DE +++++ LO ANTERIOR PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.**-DOY FE.-AGUASCALIENTES, AGS., 29 DE MAYO DEL 2003.-C. DIRECTORA GENERAL DEL REGISTRO CIVIL EN EL ESTADO.-LIC. MARTHA ESPERANZA CAMPOS ZAMBRANO."*

DOCUMENTAL, consistente en diversos documentos públicos y privados, presentados en original y copia simple provenientes del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado - *institución correcta*-, Secretaría de Educación Pública, Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia Aguascalientes, Teléfonos de México S.A.B. de C.V., Dirección General del Registro Civil de la Ciudad de México e Instituto Federal Electoral, visibles a fojas cuatro, y de la seis a la once, y de la trece a la diecisiete de los autos, documentos que valorados conforme a lo dispuesto por los artículos 281, 341, 346 y 351 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, tienen pleno valor probatorio para tener por demostrado que el nombre de la accionante, se asentó en dichos documentos como +++++.

DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en el diploma a nombre de +++++, expedido por +++++, la Delegada Estatal del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, Secretaría de Educación Pública, visible a foja cinco de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se acredita que dicho documento se expidió a nombre de +++++.

DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en el diploma a nombre de +++++, expedido por +++++, Delegada del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, Secretaría de

Educación Pública, visible a foja doce de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se acredita que dicho documento se expidió a nombre de +++++.

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES y PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO DE LEGAL Y HUMANA, pruebas que fueron desahogadas en audiencia de fecha cuatro de noviembre de dos mil veintiuno.

Además, la actora **acompañó** a su escrito inicial de demanda, los documentos siguientes:

DOCUMENTAL, consistente en la copia simple de la resolución parcial de fecha diecinueve de mayo de dos mil tres, dentro del expediente número +++++, relativa a las diligencias de jurisdicción voluntaria de anotación marginal, promovidas por +++++, visible a foja dieciocho de los autos, a la cual se concede valor de indicio, en términos de lo dispuesto por el artículo 351 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, para tener por demostrado que se **declararon procedentes las diligencias de jurisdicción voluntaria, ordenándose anotar marginalmente en el acta de nacimiento de +++++, que la registrada ha sido conocida también con el nombre de +++++.**

DOCUMENTAL, consistente en la copia simple del Formato 1 Cédula de Inscripción con fotografía, a nombre de +++++, visibles a foja veinte de los autos, a la cual se concede valor de indicio, en términos de lo dispuesto por el artículo 351 del

Código de Procedimientos Civiles del Estado, para tener por demostrado que dicho documento se expidió a nombre de +++++.

En el entendido, que esta autoridad no emite pronunciamiento alguno respecto a los demás documentos visibles a fojas diecisiete y diecinueve de los autos, pues la copia simple de la credencial expedida por el Instituto Nacional de la Senectud, es parcialmente ilegible, y de los demás documentos no se desprende ningún nombre de persona que haga factible su identificación, en términos de lo dispuesto por los artículos 82 y 186 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

En este rubro, resulta relevante precisar que las demandadas Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **no** ofrecieron pruebas en el presente juicio.

V.- Por los razonamientos vertidos con anterioridad, y una vez que fueron valoradas las pruebas aportadas en autos, se considera que se actualizan las hipótesis previstas en los artículos 131 fracción II y 132 fracciones I y VI del Código Civil del Estado, tomando en consideración que la actora promueve la rectificación del atestado del Registro Civil relativo a su nacimiento, y por tanto, se encuentra legitimada para actuar en el proceso.

Así mismo, atento al contenido y alcance del derecho humano al nombre establecido en el artículo 29 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, esta juzgadora considera procedente rectificar el atestado del Registro Civil, relativo al nacimiento de la actora, para que su nombre quede asentado como +++++, ya que con las pruebas valoradas con

antelación, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, quedó demostrado que la accionante se ha ostentado e identifica como +++++, por ello es necesario modificar su nombre asentado en el atestado del Registro Civil relativo a su nacimiento, a efecto de ajustarlo a su realidad social y jurídica [se precisa que la actora **no** justificó que su nombre *correcto* sea +++++, pero sí el que ostenta social y familiarmente, en términos de lo dispuesto por el artículo 235 del código procesal civil del Estado].

En efecto, con las diversas pruebas valoradas en la presente resolución, con fundamento en el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se demostró que ante diversas dependencias públicas, autoridades administrativas, autoridades judiciales, instituciones escolares y empresas privadas, la actora quien nació el +++++, se ha ostentado e identifica con el nombre de +++++.

En tal sentido, con base en los razonamientos señalados con anterioridad, es procedente la rectificación del atestado del Registro Civil solicitado por la actora, sin que ello se traduzca en que su historia pasada, se borre o desaparezca a partir de su modificación, por lo que todos aquellos actos que hubiere realizado bajo su identidad anterior y que traigan aparejados efectos jurídicos, siguen reproduciéndolos y le son exigibles.

Además, en congruencia con lo previsto en el artículo 92 del Reglamento de la Dirección General del Registro Civil del Estado de Aguascalientes, que dispone que la anotación es un asiento breve que se inserta en los registros realizados y que tiene

por objeto dejar constancia de la correlación entre ellos, de la rectificación de alguno de sus datos, lo cual se debe realizar, permaneciendo el formato del Registro Civil sin sufrir tachaduras, raspaduras o enmendaduras; deberá realizarse la anotación respectiva en el registro del acta primigenia de la accionante, que dé cuenta de la rectificación, mas no en las copias que de ella se expidan, pues dichas copias deberán emitirse con la modificación ordenada en esta resolución.

VI.- Consecuentemente, con fundamento en los artículos 131 y 132 del Código Civil del Estado, **se declara que la actora acreditó la acción de rectificación de acta de nacimiento**, misma que aparece registrada en el libro +++++, foja número +++++, acta número +++++, ante el Oficial +++++ del Registro Civil residente en Aguascalientes, Aguascalientes, de fecha +++++, para efecto de que se modifique el nombre de la registrada, a fin de ajustarlo a su realidad social y jurídica, y en consecuencia, se asiente su nombre como +++++.

Una vez que cause ejecutoria la presente resolución, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 135 del Código Civil, relacionado con el numeral 603 del Código de Procedimientos Civiles, ambos del Estado, **gírese oficio a la Directora del Registro Civil del Estado**, a fin de que realice las anotaciones respectivas en los libros a su digno cargo, correspondientes a la rectificación decretada, pero únicamente en el acta primigenia, mas no en las copias que se expidan, las cuales deberán emitirse con la modificación ordenada en esta resolución.

Por lo expuesto y fundado, en los artículos 128, 131 y 132 del Código Civil, así como en los artículos 81, 82, 83, 84, 85, 235, 335, 341, 349, 352, 598, 599 y 600 del Código de Procedimientos Civiles, ambos del Estado, se resuelve:

PRIMERO.- Se declara que la actora +++++ y/o +++++, acreditó su acción de rectificación de acta de nacimiento.

SEGUNDO.- Las demandadas Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **no** contestaron la demanda entablada en su contra ni ofrecieron pruebas.

TERCERO.- Es procedente modificar el nombre de la actora en su acta de nacimiento, para ajustarlo a su realidad social y jurídica, debiendo asentar su nombre como +++++.

CUARTO.- Una vez que cause ejecutoria la presente resolución, **gírese oficio a la Directora del Registro Civil en el Estado**, remitiéndole copia fotostática certificada de la presente resolución y del auto que la declare ejecutoria, para que realice las anotaciones respectivas en los libros a su digno cargo, pero únicamente en el acta primigenia, mas no en las copias que se expidan, las cuales deberán emitirse con la modificación ordenada en esta resolución.

QUINTO.- En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, **se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia**, siguiendo lo establecido en los

Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

SEXTO.- Notifíquese personalmente.

A S I, lo sentenció y firma la licenciada **MARÍA DEL ROCÍO FRANCO VILLALOBOS**, Jueza Quinto de lo Familiar del Primer Partido Judicial de Estado, ante la licenciada NORMA ANGÉLICA RÍOS ÁVILA, Secretaria de Acuerdos que autoriza.- Doy fe.

La presente resolución se publica en Lista de Acuerdos de fecha nueve de noviembre de dos mil veintiuno, lo que hace constar la licenciada NORMA ANGÉLICA RÍOS ÁVILA, Secretaria de Acuerdos de este juzgado.- Conste.